
Verzeichnis der Lehrveranstaltungen an der Universität Siegen (Stand: Sommersemester 2024):

- SoSe 24: **DJ: Medienmusiker*in/Popstar** (B.A. Medienwissenschaft)
- WS 23/24: **DJing als Feld der Medienkommunikation** (B.A. Medienwissenschaft – *Medienpraxis*)
- SoSe 23: **Leib und Medium. Theorien der Leiblichkeit** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft)
- WS 22/23: **Tongestaltung: Theorie und Praxis des DJing** (B.A. Medienwissenschaft – *Medienpraxis*)
- SoSe 22: **Describing Experience. Wahrnehmung, Empfindung und Erfahrung als Objekt kulturwissenschaftlicher Forschung** (B.A. Medienwissenschaft)
- WS 21/22: **Tongestaltung: Theorie und Praxis des DJing** (B.A. Medienwissenschaft – *Medienpraxis*)
- SoSe 21: **Filter und Format: aktuelle Medientheorien zum Spannungsverhältnis von Fixierung und (F)eränderung** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft)
- WS 20/21: **Tongestaltung: Theorie und Praxis des DJing** (B.A. Medienwissenschaft – *Medienpraxis*)
- SoSe 20: **Körper, Selbst und Welt im Klangerleben** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft, M.A. Human-Computer Interaction)
- WS 19/20: **Theoriegeschichte der akustischen Medien** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft)
- WS 19/20: **Wiederholungen und Loops: zur Ästhetik und Aisthetik auditiver Repetition** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft, M.A. Human-Computer Interaction)
- SoSe 19: **Lektüreseminar Sound Studies: Forschungsfelder, Theorien und Diskurse** (B.A. Medienwissenschaft, B.A. Literatur, Kultur, Medien, B.A. Sprache und Kommunikation)
- WS 18/19: **Tongestaltung: Theorie und Praxis des DJing** (B.A. Medienwissenschaft – *Medienpraxis*)
- SoSe 18: **Ästhetiken elektronischer Tanzmusikkulturen: zwischen Erlösung, Subversion und Kommerz** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft, M.A. Human-Computer Interaction)
- WS 17/18: **„Story“ und „Journey“: die Dramaturgie von DJ Performances** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft, M.A. Human-Computer Interaction)
- SoSe 17: **Die Performativität der DJ-Culture** (Co-Teaching mit Dr. Christina Zenk,

Fakultät II, Institut für Musik) (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft, M.A. Human-Computer Interaction, Lehramt Master Grundschule, Lehramt Master Gymnasium, Gesamtschule & Berufskolleg, Lehramt Master Haupt-, Real- und Gesamtschule)

- WS 16/17: **Musik sehen: Visualisierungen populärer Musik** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft, M.A. Human-Computer Interaction)
- SoSe 16: **Ambient-Musik als Art des Hörens** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft, M.A. Human-Computer Interaction)
- WS 15/16: **"Das hörende Auge": Klangvisualisierung** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft, M.A. Human-Computer Interaction)
- SoSe 15: **DJ-Kultur** (M.A. Medienkultur, M.A. Medien und Gesellschaft)

Gast-Lectures in (Lehr-)Veranstaltungen an anderen Universitäten:

(für eine Liste akademischer Vorträge bei Tagungen: siehe separate Publikationsliste)

- 20. Juni 2022: Zur Analyse von DJ-Sets der *electronic dance music*: Gast-Lecture im Seminar „Future Rave & EDM - Subgenres Elektronischer Tanzmusik“, Universität Paderborn (Organisation: Manuel Troike)
- 10. Dezember 2020: **Digitale Klangperformances Zur Ästhetik und Analyse von DJ-Sets der *electronic dance music***: Gast-Lecture im Rahmen der Online-Ateliertage des Landesentrums MUSIK–DESIGN–PERFORMANCE, Staatliche Hochschule für Musik Trossingen (Organisation: Prof. Dr. Christina Zenk)
- 15. September 2017: **Ansätze zur computergestützten Analyse von Musikvideos**: Workshop im Rahmen der Summer School „Kulturwissenschaftliche Perspektiven auf Pop*Musik, Köln (Organisation: Chris Kattenbeck, Svenja Reiner, Max Ruhmann und Daniel Suer)

Evaluationen meiner Lehrveranstaltungen an der Universität Siegen (Auswahl):

- SoSe 24: **DJ: Medienmusiker*in/Popstar**
- WS 22/23: **Tongestaltung: Theorie und Praxis des DJing**
- SoSe 22: **Describing Experience. Wahrnehmung, Empfindung und Erfahrung als Objekt kulturwissenschaftlicher Forschung** (als „Seminar Kulturwissenschaft“ angegeben)
- SoSe 21: **Filter und Format: aktuelle Medientheorien zum Spannungsverhältnis von Fixierung und (F)eränderung** (aufgrund der Gruppengröße unter 10 Personen wurde das qualitative Verfahren Teaching Analysis Poll (TAP) durchgeführt)

EvaSys-Team

Lorenz Gilli
(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Gilli,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung DJ: Medienmusiker*in/Popstar_1. PG

Fragebogen Typ FI_online_VorSem7

Bei Rückfragen steht Ihnen das EvaSys-Team gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ira Dexling
EvaSys-Team

Globalwerte

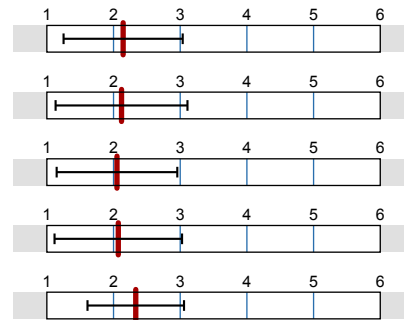
Globalindikator

Inhalt und Aufbau (Skalenbreite: 6)

Lehrperson/Betreuung (Skalenbreite: 6)

Online-Lehre (Skalenbreite: 6)

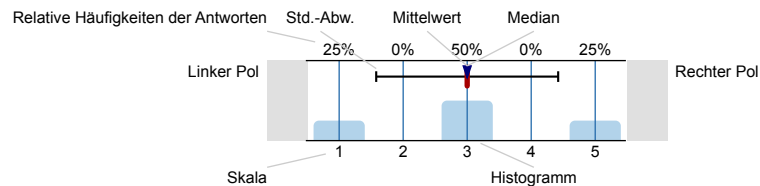
Beurteilung der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 6)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

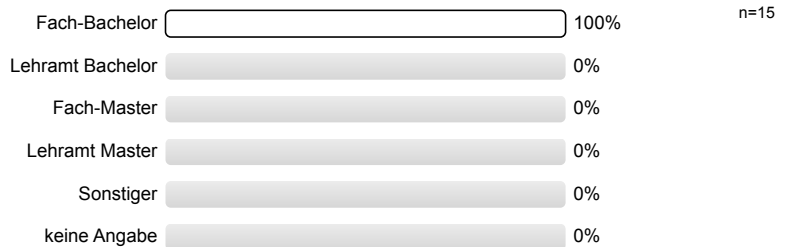
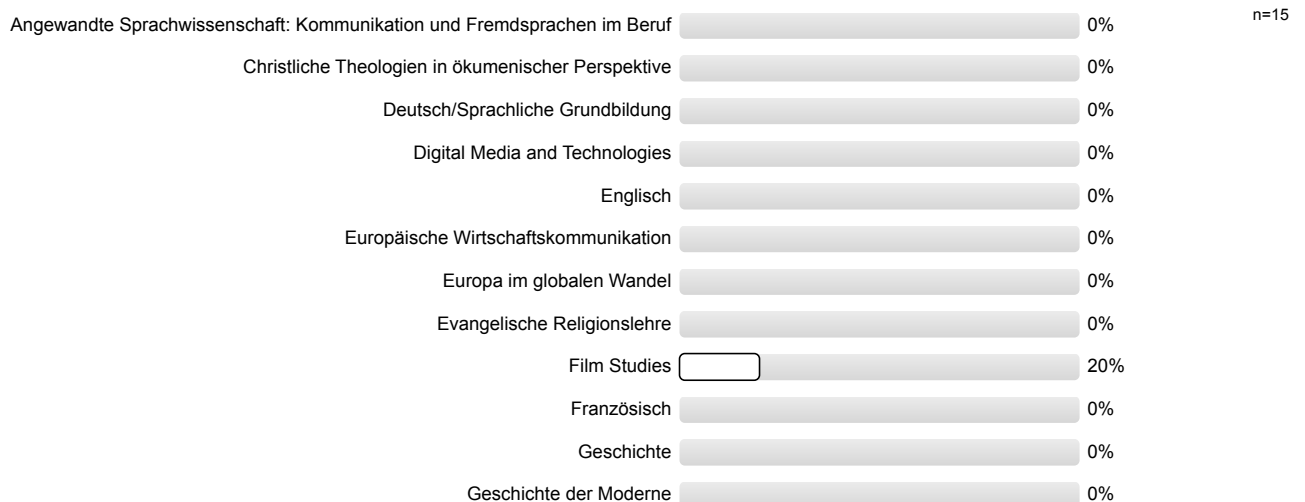
Fragetext

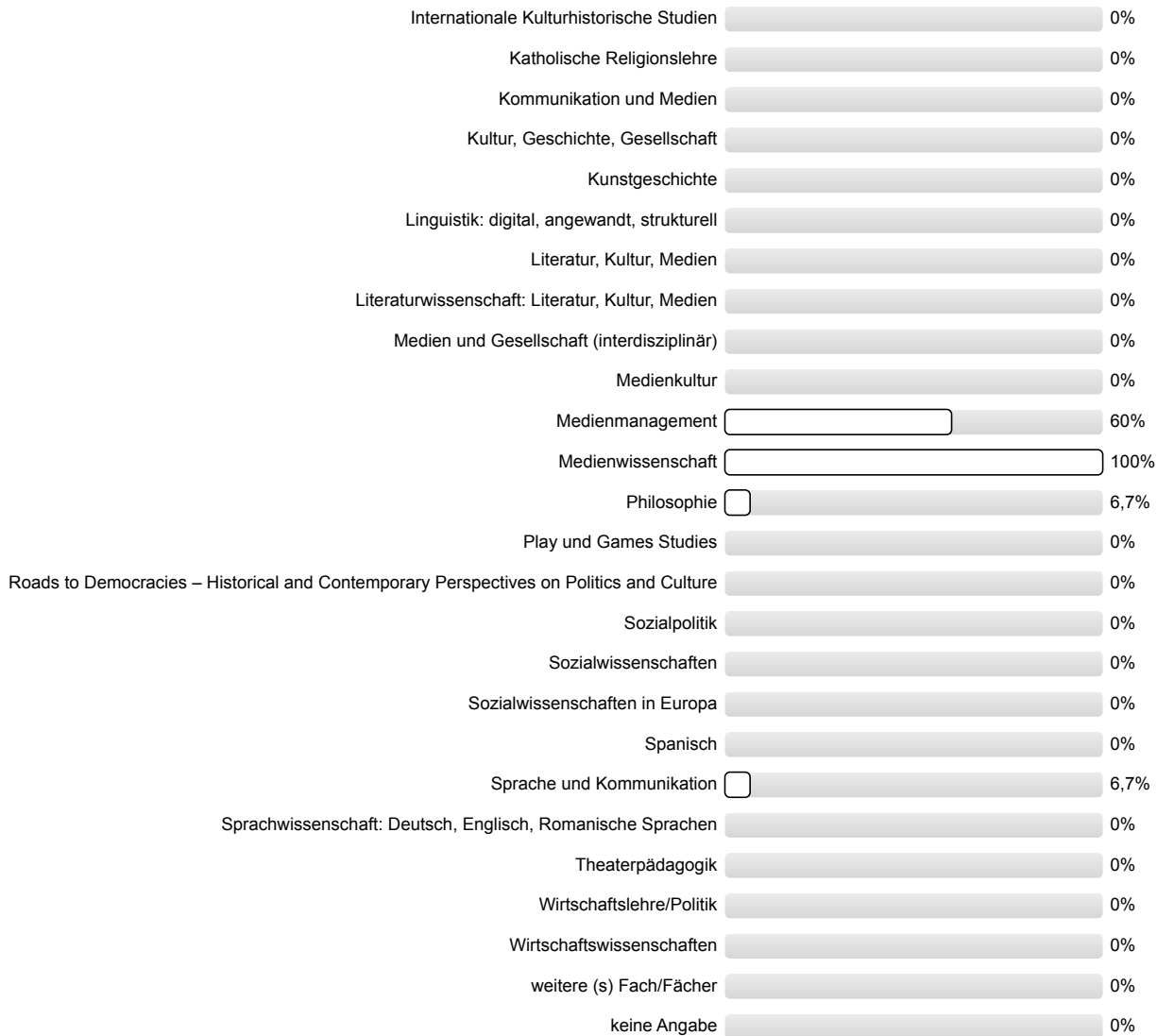


n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

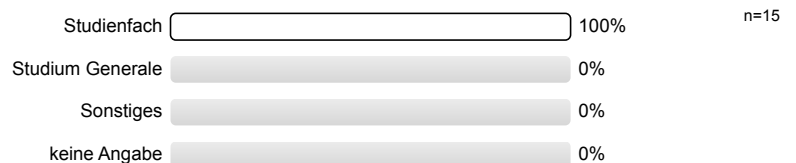
1. Angaben zur Person

1.1) Welchen Abschluss streben Sie mit dem derzeit belegten Studiengang an?

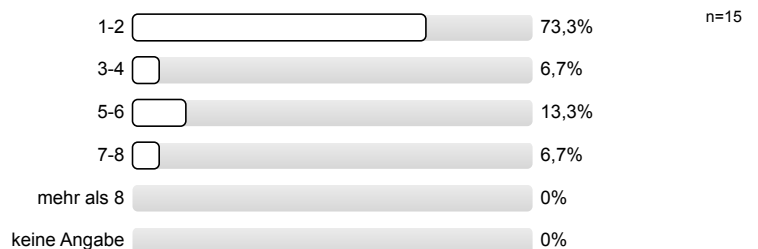
1.2) Welches Studienfach studieren Sie?
(Mehrfachnennungen sind möglich)



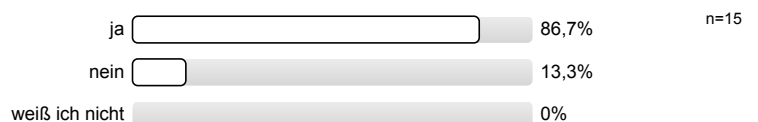
1.3) Als was lassen Sie sich die Veranstaltung anrechnen?



1.4) In welchem Fachsemester studieren sie?

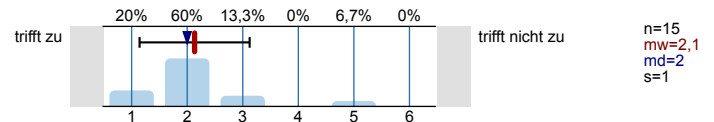


1.5) Besuchen Sie die Lehrveranstaltung in dem Semester, in dem diese laut Studienverlaufsplan empfohlen ist?

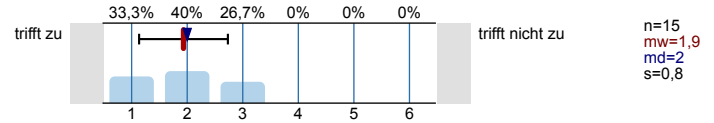


2. Inhalt und Aufbau

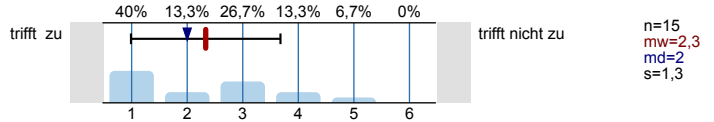
2.1) Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



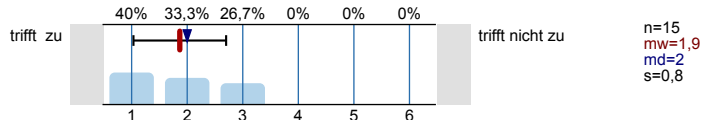
2.2) Die genutzten Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich und gut zugänglich.



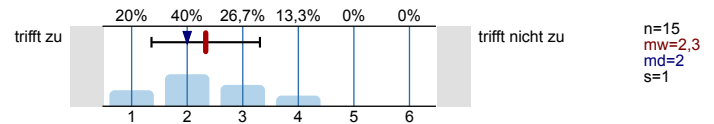
2.3) Die Umsetzung des vorgesehenen Workloads (*) in konkrete Leistungsanforderungen empfinde ich als angemessen.



2.4) Die Lernatmosphäre in der Lehrveranstaltung ist angenehm.



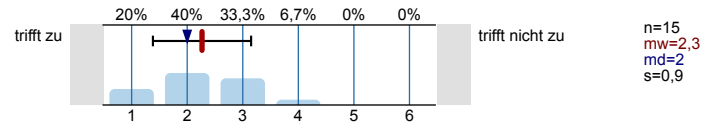
2.5) Die Lehrveranstaltung regt mich an, über das Thema gründlicher nachzudenken.



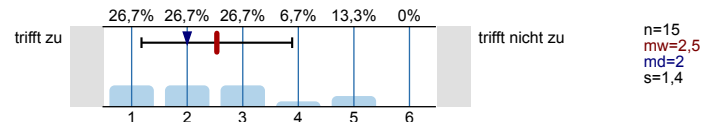
(*) 90 Stunden bei 3 LP; 60 Stunden bei 2 LP

3. Lehrperson/Betreuung

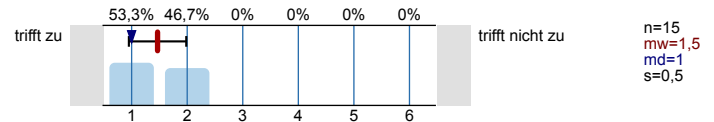
3.1) Die Lehrperson vermag auch komplexe Sachverhalte verständlich darzulegen.



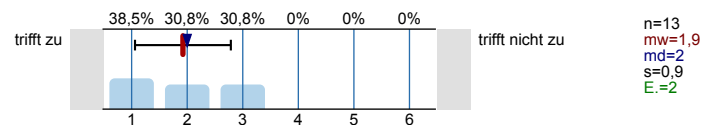
3.2) Die Lehrperson motiviert mich zum Mitdenken.



3.3) Die Lehrperson geht in hilfreicher Weise auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.

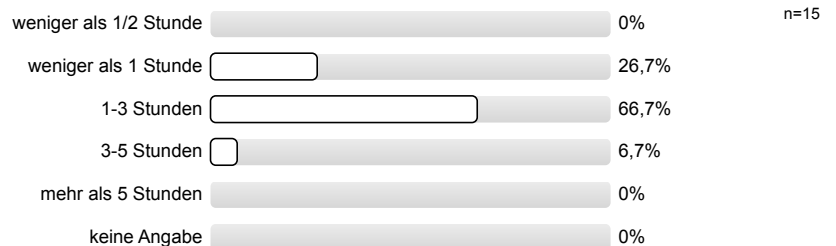


3.4) Die Betreuungsangebote durch die Lehrperson bei der Erbringung von Leistungen sind gut.

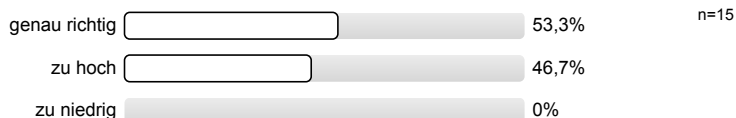


4. Umfang und Schwierigkeitsgrad

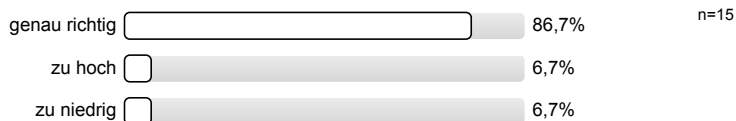
4.1) Ihr durchschnittlicher wöchentlicher Zeitaufwand für die Veranstaltung beträgt:



4.2) Den Zeitaufwand für die Veranstaltung empfinde ich insgesamt als ...:



4.3) Den Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung empfinde ich als....:

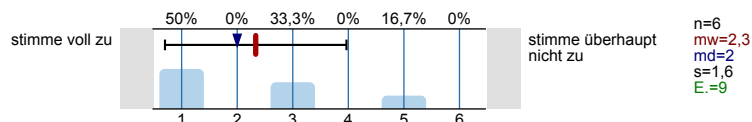


5. Online-Lehre

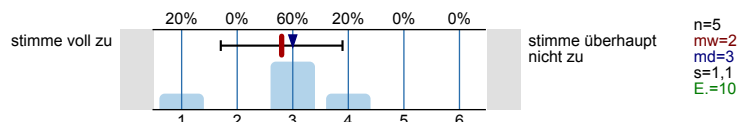
5.1) Wurde die Lehrveranstaltung (in hohem Maße) online durchgeführt?



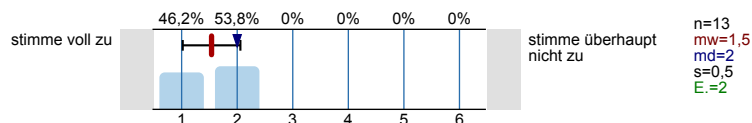
5.2) Die technischen Möglichkeiten, an der Online-Veranstaltung teilzunehmen, sind für mich zuverlässig gegeben.



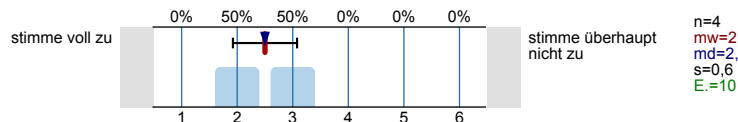
5.3) Wissenschaftliche Vorgehensweisen können wie in einer Präsenzveranstaltung erprobt werden.



5.4) Kommunikation mit den Lehrenden ist hinreichend möglich.



5.5) Die Möglichkeiten der Leistungserbringung sind an die Bedingungen der Online-Lehre hinreichend angepasst.



Wie viele Stunden pro Woche müssen Sie durch die Online-Lehre mehr oder weniger Arbeitszeit aufbringen als üblicher Weise bei Präsenzlehre (Fahrzeiten bitte nicht einrechnen)?

6. Beurteilung der Lehrveranstaltung

Die Rahmenbedingungen der Veranstaltung in Bezug auf ... sind angemessen.

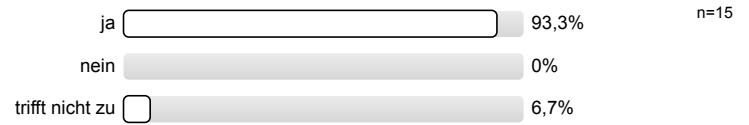
6.1) das Anmeldeverfahren



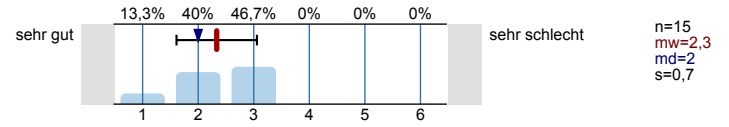
6.2) die Gruppengröße



6.3) den Veranstaltungsraum



6.4) Der Gesamteindruck der Lehrveranstaltung ist



7. Lehrpreis der Philosophischen Fakultät

Sie können diese oder andere Veranstaltungen für den Lehrpreis der Philosophischen Fakultät nominieren:
<https://www.uni-siegen.de/phil/lehrpreis>

Profillinie

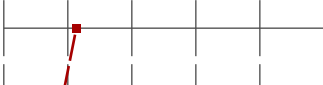




Teilbereich: Fakultät I - SoSe 2024

Name der/des Lehrenden: Lorenz Gilli





Titel der Lehrveranstaltung: DJ: Medienmusiker*in/Popstar_1. PG
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert




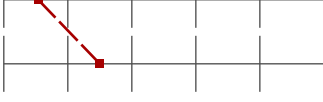
2. Inhalt und Aufbau

2.1) Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2,1	md=2	s=1
2.2) Die genutzten Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich und gut zugänglich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,9	md=2	s=0,8
2.3) Die Umsetzung des vorgesehenen Workloads (*) in konkrete Leistungsanforderungen empfinde ich als angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2,3	md=2	s=1,3
2.4) Die Lernatmosphäre in der Lehrveranstaltung ist angenehm.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,9	md=2	s=0,8
2.5) Die Lehrveranstaltung regt mich an, über das Thema gründlicher nachzudenken.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2,3	md=2	s=1

3. Lehrperson/Betreuung

3.1) Die Lehrperson vermag auch komplexe Sachverhalte verständlich darzulegen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2,3	md=2	s=0,9
3.2) Die Lehrperson motiviert mich zum Mitdenken.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2,5	md=2	s=1,4
3.3) Die Lehrperson geht in hilfreicher Weise auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,5	md=1	s=0,5
3.4) Die Betreuungsangebote durch die Lehrperson bei der Erbringung von Leistungen sind gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,9	md=2	s=0,9

5. Online-Lehre

5.2) Die technischen Möglichkeiten, an der Online-Veranstaltung teilzunehmen, sind für mich zuverlässig gegeben.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=6	mw=2,3	md=2	s=1,6
5.3) Wissenschaftliche Vorgehensweisen können wie in einer Präsenzveranstaltung erprobt werden.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=5	mw=2,8	md=3	s=1,1
5.4) Kommunikation mit den Lehrenden ist hinreichend möglich.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=13	mw=1,5	md=2	s=0,5
5.5) Die Möglichkeiten der Leistungserbringung sind an die Bedingungen der Online-Lehre hinreichend angepasst.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=4	mw=2,5	md=2,5	s=0,6

6. Beurteilung der Lehrveranstaltung

6.4) Der Gesamteindruck der Lehrveranstaltung ist	sehr gut		sehr schlecht	n=15	mw=2,3	md=2	s=0,7
---	----------	---	---------------	------	--------	------	-------

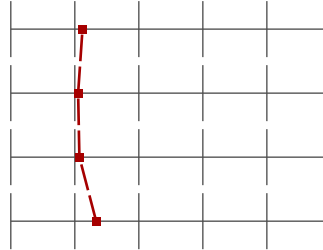
Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fakultät I - SoSe 2024

Name der/des Lehrenden: Lorenz Gilli

Titel der Lehrveranstaltung: DJ: Medienmusiker*in/Popstar_1. PG
(Name der Umfrage)

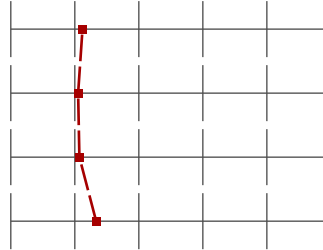
Inhalt und Aufbau (Skalenbreite: 6)



mw=2,1

s=1

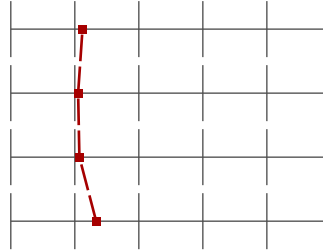
Lehrperson/Betreuung (Skalenbreite: 6)



mw=2,1

s=0,9

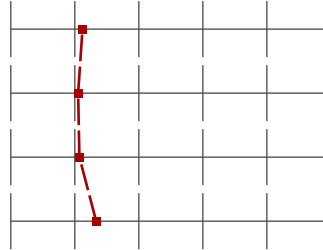
Online-Lehre (Skalenbreite: 6)



mw=2,1

s=1

Beurteilung der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 6)



mw=2,3

s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Person

1.6) Begründen Sie bitte kurz, warum Sie vom Studienverlaufsplan abweichen.

- Nicht direkt belegt, danach wurde es nicht mehr angeboten bis jetzt

5. Online-Lehre

5.6) Anzahl **weniger** Stunden pro Woche

- /

5.7) Anzahl **mehr** Stunden pro Woche

- /

6. Beurteilung der Lehrveranstaltung

6.5) Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung gut?

- der Dozent ist sympathisch und man kann ihm gut zuhören weil er auch ganz gut erklärt.
- Der öffentliche Diskurs in der Gruppe und mit den Gruppenmitgliedern empfinde ich als angemessen und hilfreich. Der Austausch über die als Hausübung bekommene Literatur ist positiv.
- Die Lernatmosphäre
- Die Thematik und wie diese umgesetzt wird
- Es ist eine sehr lockere und entspannte Umgebung in der jede:r fragen stellen kann ohne sich Sorgen machen zu müssen. Herr Gilli ist super lieb und hilfsbereit.
- Lehrbeauftragter ist motiviert, den Studenten etwas beizubringen
- Praktische Inhalte
- strenge anwesenheitspflicht
- Viel Interaktion mit den Studierenden

6.6) Welche Änderungsvorschläge für die inhaltliche und didaktische Ausgestaltung der Lehrveranstaltung haben Sie?

- /
- Evtl. Mehr Ausarbeitung in Kleingruppen
- Für die Aufgaben in der Stunde mehr Zeit zu bekommen und die in Kleingruppen zu besprechen. Falls es dann noch fragen gibt, kann man diese in einer großen Gruppe besprechen
- Ich würde gerne mehr von dem Dozent erfahren und seine persönliche Erfahrungen und Einschätzung hören. Die Texte sind relativ eintönig (mit Ausnahmen). Gerne mehr über den Beruf generell und die Geschichte anstatt so nah und intensiv mit Texten arbeiten.
- Meine Änderungsvorschlag für die Lehrveranstaltung wäre, dass man sich mehr praktisch mit den Geräten und Aktivitäten eines DJ beschäftigt, welche man beispielsweise durch die Literatur erfährt.

6.7) Haben Sie noch weitere Anmerkungen?

- /
- Nein

					Ø		
Inhalt und Aufbau (Skalenbreite: 6)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	2,1
						Skalenbreite: 6	
Lehrperson/Betreuung (Skalenbreite: 6)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	2,1
						Skalenbreite: 6	
Online-Lehre (Skalenbreite: 6)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	2,1
						Skalenbreite: 6	
Beurteilung der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 6)	0%	20%	40%	60%	80%	100%	2,3
						Skalenbreite: 6	

Globalwerte

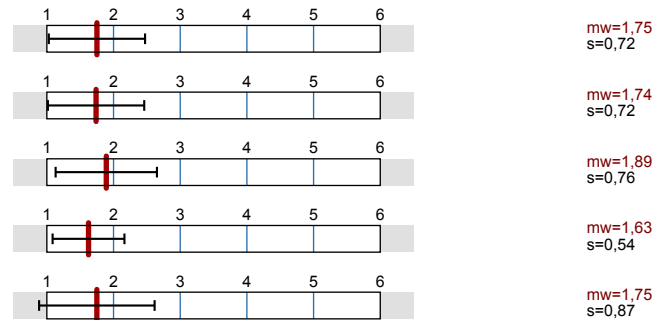
Globalindikator

Inhalt und Aufbau (Skalenbreite: 6)

Lehrperson/Betreuung (Skalenbreite: 6)

Online-Lehre (Skalenbreite: 6)

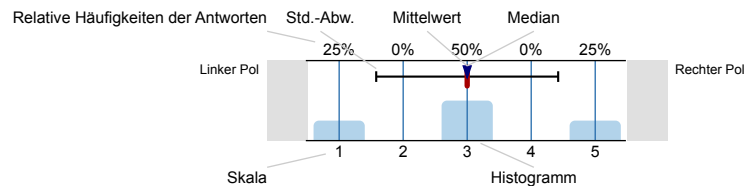
Beurteilung der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 6)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

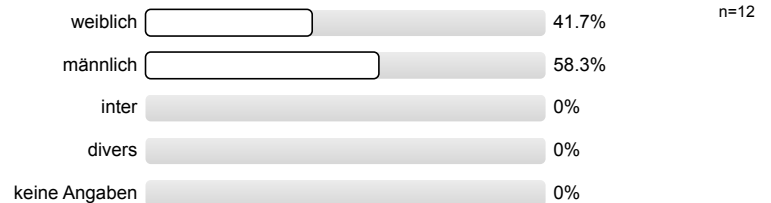


n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

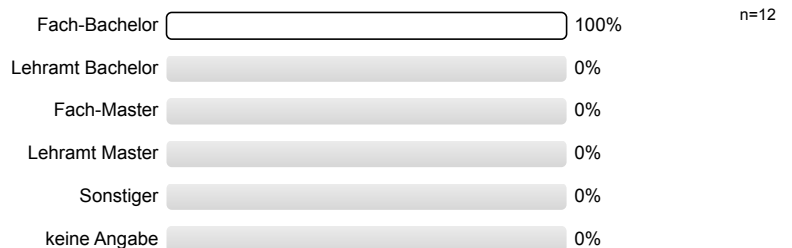
1. Angaben zur Person

1.1) Bitte machen Sie hier Angaben zu Ihrem Geschlecht:

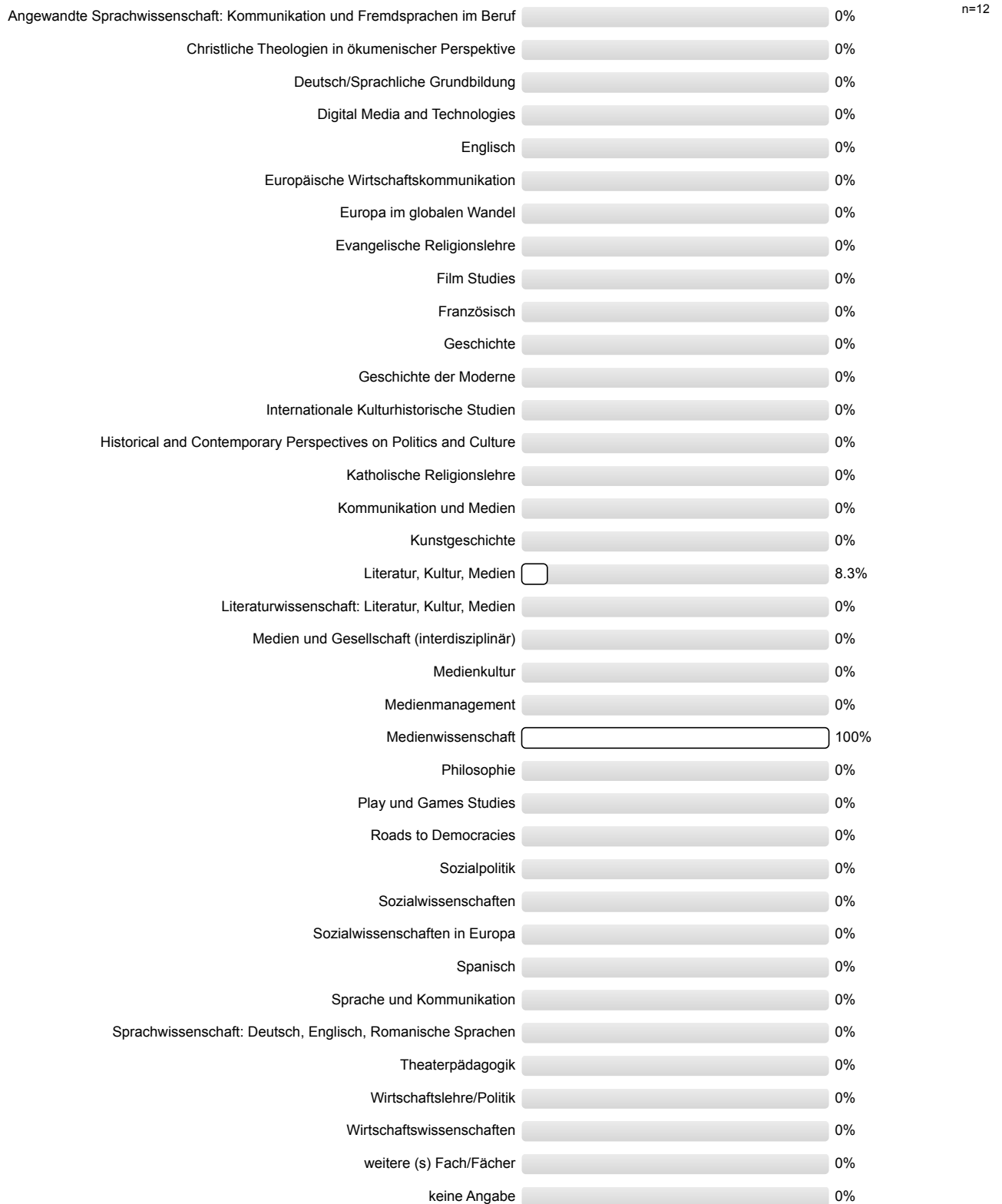
(Bitte geben Sie das Geschlecht nur an, wenn an der Veranstaltung, die evaluiert wird, mindestens fünf männliche sowie fünf weibliche Studierende teilnehmen. Im Übrigen kann das Feld „Keine Angabe (.A.)“ angekreuzt werden.)



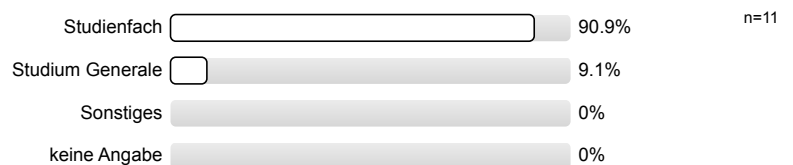
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



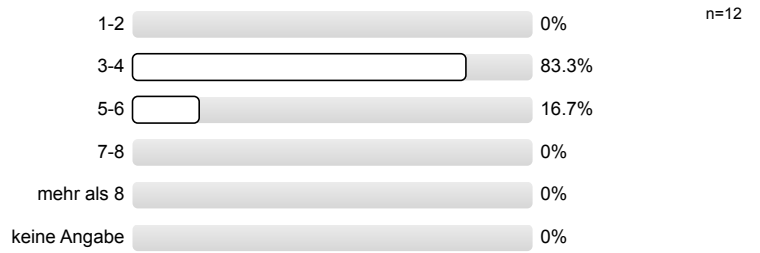
1.3) Welches Studienfach studieren Sie?
(Mehrfachnennungen sind möglich)



1.4) Als was lassen Sie sich die Veranstaltung anrechnen?



1.5) In welchem Fachsemester studieren sie?

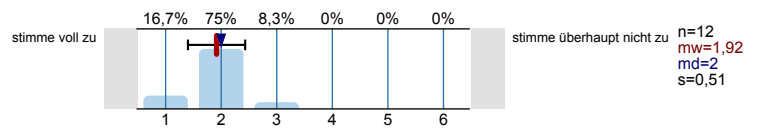


1.6) Besuchen Sie die Lehrveranstaltung in dem Semester, in dem diese laut Studienverlaufsplan empfohlen ist?

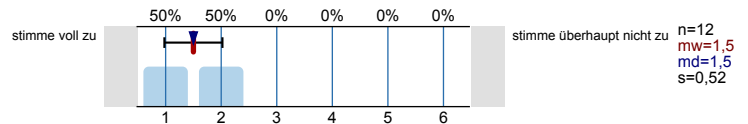


2. Inhalt und Aufbau

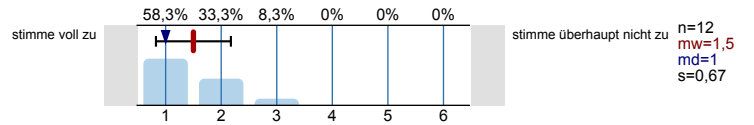
2.1) Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.



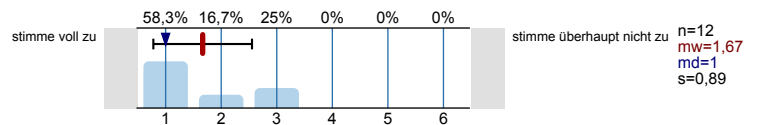
2.2) Die genutzten Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich und gut zugänglich.



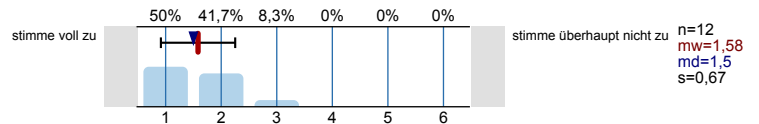
2.3) Die Umsetzung des vorgesehenen Workloads * in konkrete Leistungsanforderungen empfinde ich als angemessen.



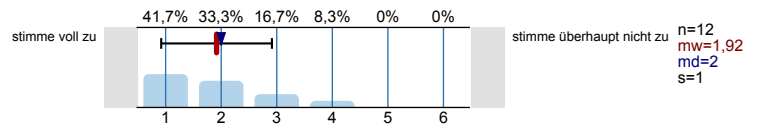
2.4) Die Lernatmosphäre in der Lehrveranstaltung ist angenehm.



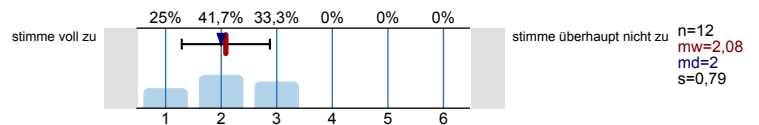
2.5) Die Lehrveranstaltung bietet ausreichend Gelegenheit zur praktischen Anwendung des Gelernten (z. B. Sprachpraxis).



2.6) Die Lehrveranstaltung ist eine gute Mischung aus Regelvermittlung und Anwendung des Gelernten.



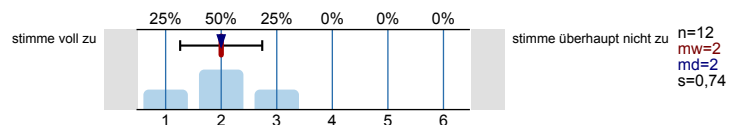
2.7) Die Lehrveranstaltung trägt zur Verbesserung meiner praktischen Kompetenzen und Fertigkeiten bei.



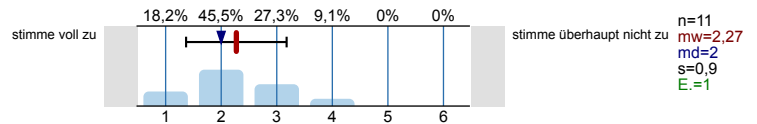
* 90 Stunden bei 3 KP; 60 Stunden bei 2 KP

3. Lehrperson/Betreuung

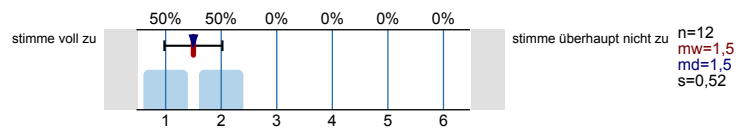
3.1) Die Lehrperson vermag auch komplexe Sachverhalte verständlich darzulegen.



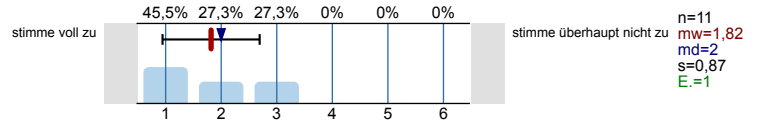
3.2) Die Lehrperson motiviert mich zur aktiven Teilnahme.



3.3) Die Lehrperson geht in hilfreicher Weise auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.

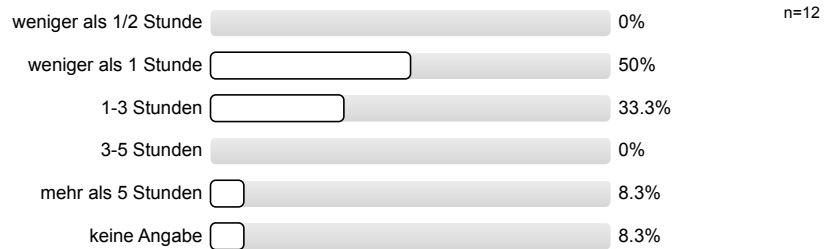


3.4) Die Beratungsangebote durch die Lehrperson bei der Erbringung von Leistungen sind gut.

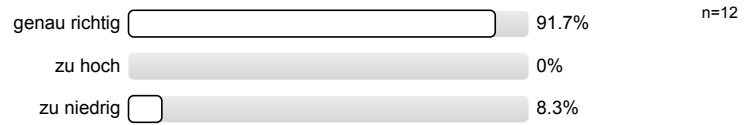


4. Umfang und Schwierigkeitsgrad

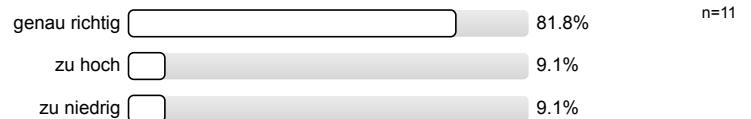
4.1) Ihr durchschnittlicher wöchentlicher Zeitaufwand für die Veranstaltung beträgt:



4.2) Den Zeitaufwand für die Veranstaltung empfinde ich insgesamt als:



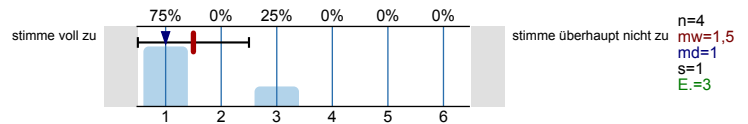
4.3) Den Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung empfinde ich als.....:



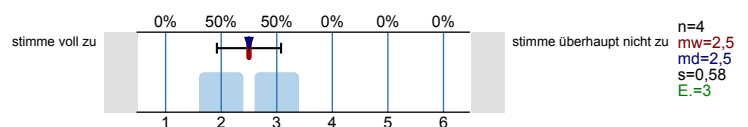
5. Online-Lehre

Bitte die folgenden Fragen nur beantworten, wenn die LV (in hohem Maße) online durchgeführt wurde!

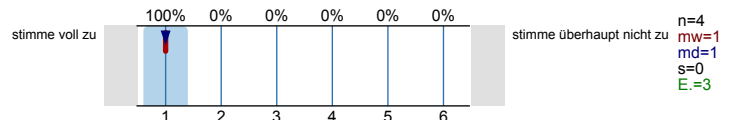
5.1) Die technischen Möglichkeiten, an der Online-Veranstaltung teilzunehmen, sind für mich zuverlässig gegeben.



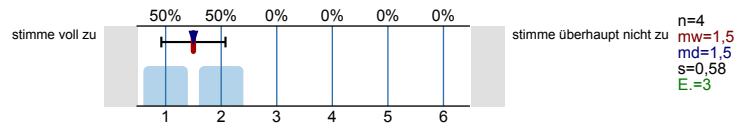
5.2) Wissenschaftliche Vorgehensweisen können wie in einer Präsenzveranstaltung erprobt werden.



5.3) Kommunikation mit den Lehrenden ist hinreichend möglich.



5.4) Die Möglichkeiten der Leistungserbringung sind an die Bedingungen der Online-Lehre hinreichend angepasst.

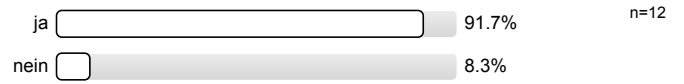


Wie viele Stunden pro Woche müssen Sie durch die Online-Lehre mehr oder weniger Arbeitszeit aufbringen als üblicher Weise bei Präsenzlehre (Fahrzeiten bitte nicht einrechnen)?

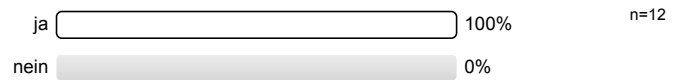
6. Beurteilung der Lehrveranstaltung

Die Rahmenbedingungen der Veranstaltung in Bezug auf sind angemessen.

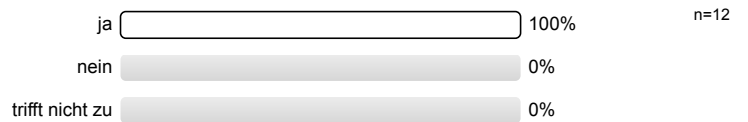
6.1) das Anmeldeverfahren



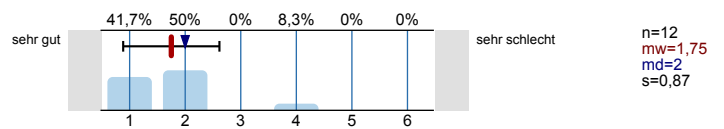
6.2) die Gruppengröße



6.3) den Veranstaltungsraum



6.4) Der Gesamteindruck der Lehrveranstaltung ist



Profillinie

Teilbereich: Fakultät I - WiSe 2022/23

Name der/des Lehrenden: Lorenz Gilli

Titel der Lehrveranstaltung: Tongestaltung: Theorie und Praxis des DJing
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Inhalt und Aufbau

2.1) Die Lehrveranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,92	md=2,00	s=0,51
2.2) Die genutzten Lehr- und Lernmaterialien sind hilfreich und gut zugänglich.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,50	md=1,50	s=0,52
2.3) Die Umsetzung des vorgesehenen Workloads* in konkrete Leistungsanforderungen empfinde ich als angemessen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,50	md=1,00	s=0,67
2.4) Die Lernatmosphäre in der Lehrveranstaltung ist angenehm.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,67	md=1,00	s=0,89
2.5) Die Lehrveranstaltung bietet ausreichend Gelegenheit zur praktischen Anwendung des Gelernten (z. B. Sprachpraxis).	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,58	md=1,50	s=0,67
2.6) Die Lehrveranstaltung ist eine gute Mischung aus Regelvermittlung und Anwendung des Gelernten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,92	md=2,00	s=1,00
2.7) Die Lehrveranstaltung trägt zur Verbesserung meiner praktischen Kompetenzen und Fertigkeiten bei.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=12	mw=2,08	md=2,00	s=0,79

3. Lehrperson/Betreuung

3.1) Die Lehrperson vermag auch komplexe Sachverhalte verständlich darzulegen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=12	mw=2,00	md=2,00	s=0,74
3.2) Die Lehrperson motiviert mich zur aktiven Teilnahme.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=11	mw=2,27	md=2,00	s=0,90
3.3) Die Lehrperson geht in hilfreicher Weise auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,50	md=1,50	s=0,52
3.4) Die Betreuungsangebote durch die Lehrperson bei der Erbringung von Leistungen sind gut.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=11	mw=1,82	md=2,00	s=0,87

5. Online-Lehre

5.1) Die technischen Möglichkeiten, an der Online-Veranstaltung teilzunehmen, sind für mich zuverlässig gegeben.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=4	mw=1,50	md=1,00	s=1,00
5.2) Wissenschaftliche Vorgehensweisen können wie in einer Präsenzveranstaltung erprobt werden.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=4	mw=2,50	md=2,50	s=0,58
5.3) Kommunikation mit den Lehrenden ist hinreichend möglich.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=4	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
5.4) Die Möglichkeiten der Leistungserbringung sind an die Bedingungen der Online-Lehre hinreichend angepasst.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=4	mw=1,50	md=1,50	s=0,58

6. Beurteilung der Lehrveranstaltung

6.4) Der Gesamteindruck der Lehrveranstaltung ist	sehr gut		sehr schlecht	n=12	mw=1,75	md=2,00	s=0,87
---	----------	--	---------------	------	---------	---------	--------

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Person

1.7) Begründen Sie bitte kurz, warum Sie vom Studienverlaufsplan abweichen.

- Corona

5. Online-Lehre

5.5) Anzahl **weniger** Stunden pro Woche

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5.6) Anzahl **mehr** Stunden pro Woche

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Beurteilung der Lehrveranstaltung

6.5) Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung gut?

- Das generelle Thema
- Der Praxisteil
- Die Praxiseinheiten haben viel Spaß gemacht und mir die Möglichkeit gegeben, mich nach dem Erlernen bestimmter theoretischer Kenntnisse selbst auszuprobieren. Die Theorie kann natürlich schnell monoton werden, doch diese wurde gut erklärt und war notwendig, um alle Studierenden an einem Punkt abzuholen und auf einen Wissensstand zu bringen.
- Die Verbindung zwischen der Aneignung theoretischer Kenntnisse und dem praktischen ausprobieren.

6.6) Welche Änderungsvorschläge für die inhaltliche und didaktische Ausgestaltung der Lehrveranstaltung haben Sie?

- Eventuell noch mehr auf die zu erbringende Leistung, also auf das Endprodukt konzentrieren und theoretische Inhalte, die keine große Bedeutung für die SL haben, möglicherweise weglassen.
- Keine, der Kurs gefällt mir sehr gut!
- Man könnte vielleicht mehrere kleine Praxiseinheiten einschieben um das Interesse aufrecht zu erhalten
- Mehr Praxiserfahrung

6.7) Haben Sie noch weitere Anmerkungen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

EvaSys-Team

Lorenz Gilli
(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Gilli,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Seminar Kulturwissenschaft

Fragebogen Typ FI_online_VorSem2

Bei Rückfragen steht Ihnen das EvaSys-Team gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ira Dexling
EvaSys-Team

Globalwerte

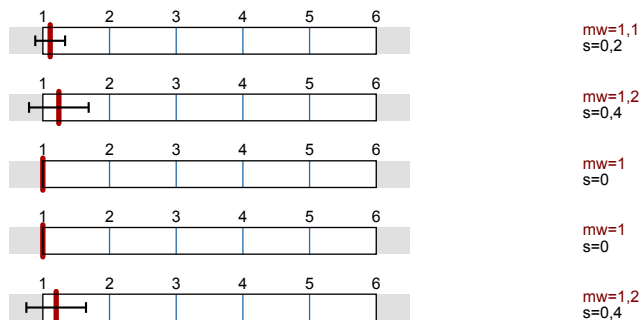
Globalindikator

Inhalt und Aufbau (Skalenbreite: 6)

Lehrperson/Betreuung (Skalenbreite: 6)

Online-Lehre (Skalenbreite: 6)

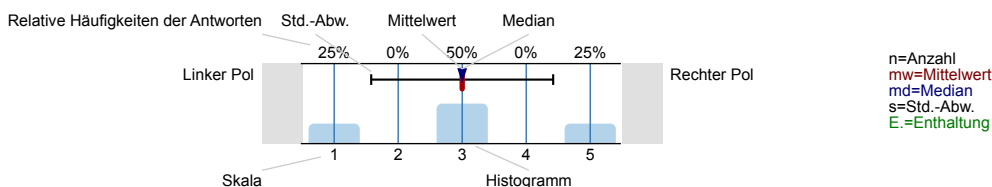
Beurteilung der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 6)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

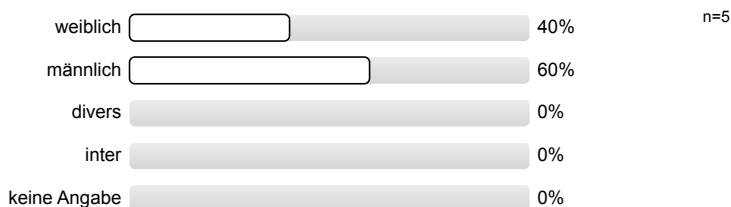
Fragetext



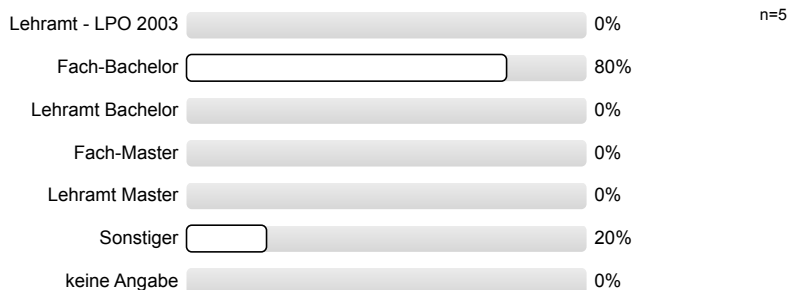
1. Angaben zur Person

1.1) Bitte machen sie hier Angaben zu Ihrem Geschlecht:

(Bitte geben Sie das Geschlecht nur an, wenn an der Veranstaltung, die evaluiert wird, mindestens fünf männliche sowie fünf weibliche Studierende teilnehmen. Im Übrigen kann das Feld „Keine Angabe (.A.)“ angekreuzt werden.)



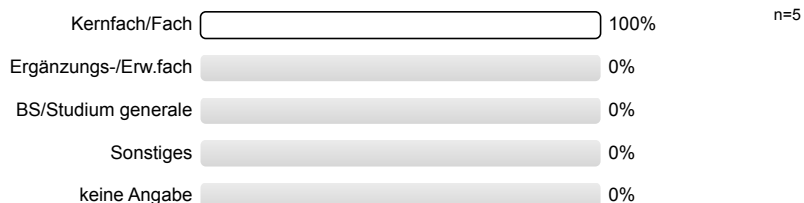
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



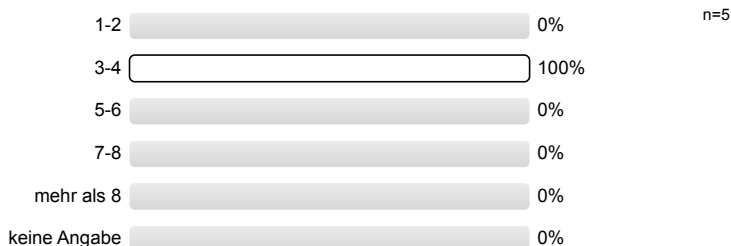
1.3) Welche Fächer studieren Sie?
(Mehrfachnennungen sind möglich)



1.4) Als was lassen Sie sich die Veranstaltung anrechnen?



1.5) In welchem Fachsemester studieren sie?

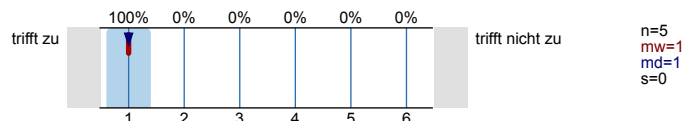


1.6) Besuchen Sie die Lehrveranstaltung in dem Semester, in dem diese laut Studienverlaufsplan empfohlen ist?

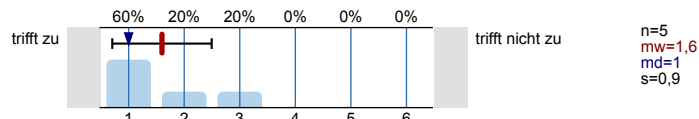


2. Inhalt und Aufbau

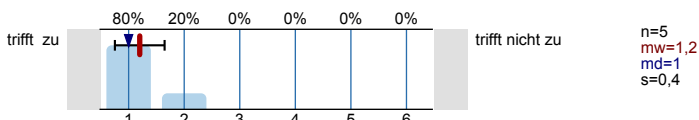
2.1) Die Lehrveranstaltung war gut strukturiert.



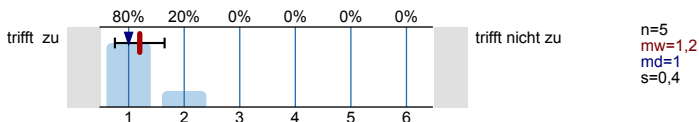
2.2) Die genutzten Lehr- und Lernmaterialien waren hilfreich und gut zugänglich.



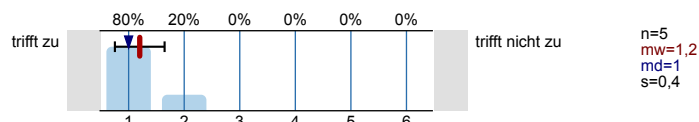
2.3) Die Umsetzung des vorgesehenen Workloads (*) in konkrete Leistungsanforderungen empfand ich als angemessen.



2.4) Die Lernatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.



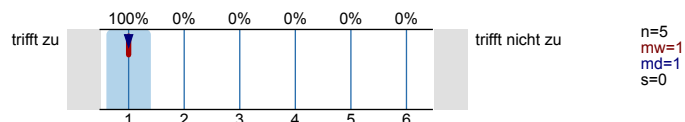
2.5) Die Lehrveranstaltung hat mich angeregt, über das Thema gründlicher nachzudenken.



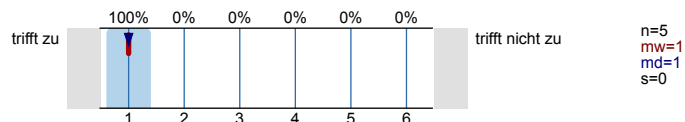
(*) 90 Stunden bei 3 KP; 60 Stunden bei 2 KP

3. Lehrperson/Betreuung

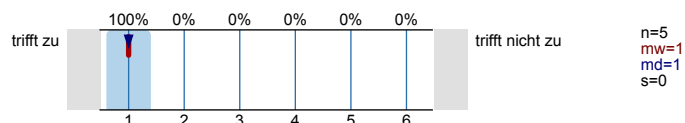
3.1) Die Lehrperson vermochte auch komplexe Sachverhalte verständlich darzulegen.



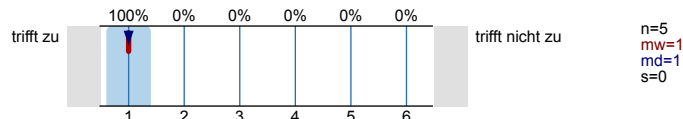
3.2) Die Lehrperson hat mich zum Mitdenken motiviert.



3.3) Die Lehrperson ging in hilfreicher Weise auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.

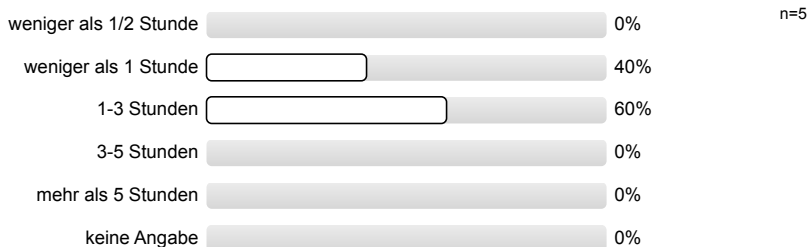


3.4) Die Betreuungsangebote durch die Lehrperson bei der Erbringung von Leistungen waren gut.

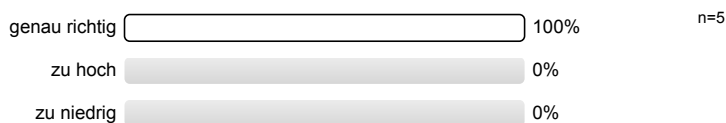


4. Umfang und Schwierigkeitsgrad

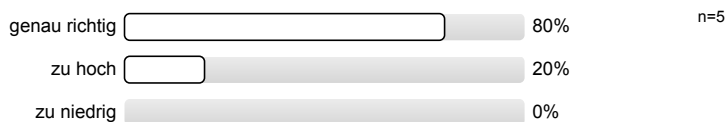
4.1) Ihr durchschnittlicher wöchentlicher Zeitaufwand für die Veranstaltung betrug:



4.2) Den Zeitaufwand für die Veranstaltung empfand ich insgesamt als:



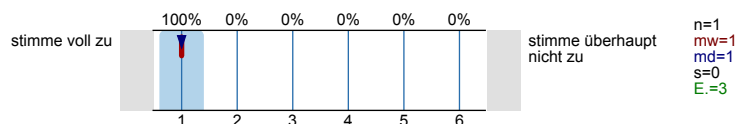
4.3) Den Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung empfand ich als.....:



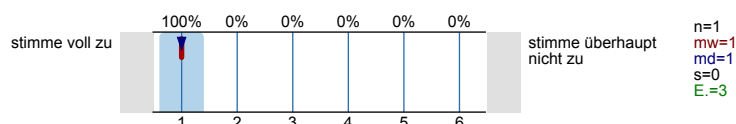
5. Online-Lehre

Bitte die folgenden Fragen nur beantworten, wenn die LV (in hohem Maße) online durchgeführt wurde!

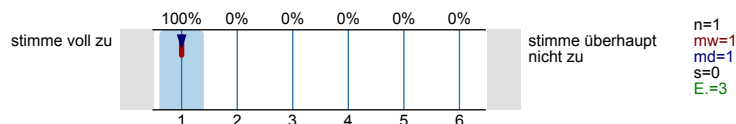
5.1) Die technischen Möglichkeiten, an der Online-Veranstaltung teilzunehmen, waren für mich zuverlässig gegeben.



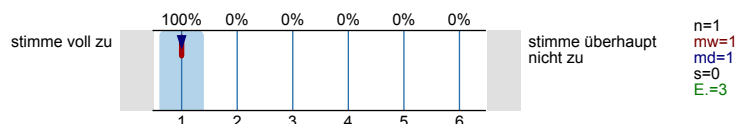
5.2) Wissenschaftliche Vorgehensweisen konnten wie in einer Präsenzveranstaltung erprobt werden.



5.3) Kommunikation mit den Lehrenden war hinreichend möglich.



5.4) Die Möglichkeiten der Leistungserbringung waren an die Bedingungen der Online-Lehre hinreichend angepasst.

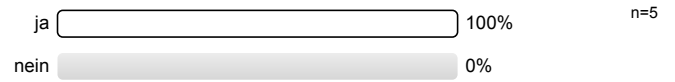


Wie viele Stunden pro Woche haben Sie durch die Online-Lehre mehr oder weniger Arbeitszeit aufbringen müssen als üblicher Weise bei Präsenzlehre (Fahrzeiten bitte nicht einrechnen)?

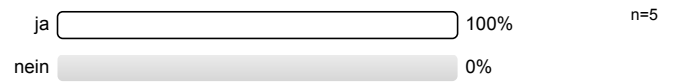
6. Beurteilung der Lehrveranstaltung

Die Rahmenbedingungen der Veranstaltung in Bezug aufwaren angemessen.

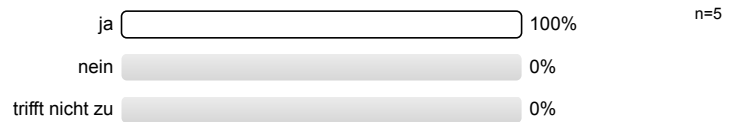
6.1) das Anmeldeverfahren



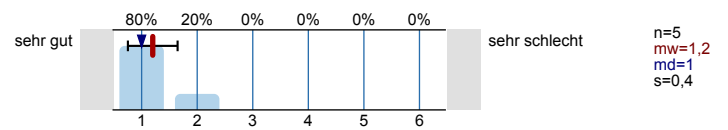
6.2) die Gruppengröße



6.3) den Veranstaltungsraum



6.4) Der Gesamteindruck der Lehrveranstaltung war



Profillinie

Teilbereich: Fakultät I - SoSe 2022
 Name der/des Lehrenden: Lorenz Gilli
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar Kulturwissenschaft
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Inhalt und Aufbau

2.1) Die Lehrveranstaltung war gut strukturiert.	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Die genutzten Lehr- und Lernmaterialien waren hilfreich und gut zugänglich.	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
2.3) Die Umsetzung des vorgesehenen Workloads (*) in konkrete Leistungsanforderungen empfand ich als angemessen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.4) Die Lernatmosphäre in der Lehrveranstaltung war angenehm.	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.5) Die Lehrveranstaltung hat mich angeregt, über das Thema gründlicher nachzudenken.	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

3. Lehrperson/Betreuung

3.1) Die Lehrperson vermochte auch komplexe Sachverhalte verständlich darzulegen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) Die Lehrperson hat mich zum Mitdenken motiviert.	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Die Lehrperson ging in hilfreicher Weise auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) Die Betreuungsangebote durch die Lehrperson bei der Erbringung von Leistungen waren gut.	trifft zu									trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

5. Online-Lehre

5.1) Die technischen Möglichkeiten, an der Online-Veranstaltung teilzunehmen, waren für mich zuverlässig gegeben.	stimme voll zu									stimme überhaupt nicht zu	n=1	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
5.2) Wissenschaftliche Vorgehensweisen konnten wie in einer Präsenzveranstaltung erprobt werden.	stimme voll zu									stimme überhaupt nicht zu	n=1	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
5.3) Kommunikation mit den Lehrenden war hinreichend möglich.	stimme voll zu									stimme überhaupt nicht zu	n=1	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
5.4) Die Möglichkeiten der Leistungserbringung waren an die Bedingungen der Online-Lehre hinreichend angepasst.	stimme voll zu									stimme überhaupt nicht zu	n=1	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

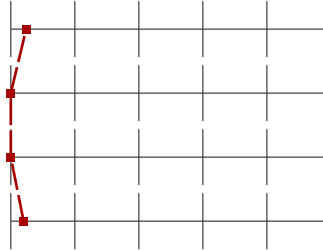
6. Beurteilung der Lehrveranstaltung

6.4) Der Gesamteindruck der Lehrveranstaltung war	sehr gut									sehr schlecht	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
---	----------	--	--	--	--	--	--	--	--	---------------	-----	--------	--------	-------

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fakultät I - SoSe 2022
Name der/des Lehrenden: Lorenz Gilli
Titel der Lehrveranstaltung: Seminar Kulturwissenschaft
(Name der Umfrage)

Inhalt und Aufbau (Skalenbreite: 6)



mw=1,2 s=0,4

Lehrperson/Betreuung (Skalenbreite: 6)

mw=1,0 s=0,0

Online-Lehre (Skalenbreite: 6)

mw=1,0 s=0,0

Beurteilung der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 6)

mw=1,2 s=0,4

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Person

1.7) Begründen Sie bitte kurz, warum Sie vom Studienverlaufsplan abweichen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Online-Lehre

5.5) Anzahl **weniger** Stunden pro Woche

■ 0

■ -

5.6) Anzahl **mehr** Stunden pro Woche

■ 0

■ -

6. Beurteilung der Lehrveranstaltung

6.5) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung gut gefallen?

■ Das Gesamthema und die Texte, außerdem war das eine neue Arbeitsweise die sehr individuell gestaltet werden konnte

■ Das Thema sowie die Praxisphase TOP!

■ Der Dozent vermittelt die Lehrinhalte sehr gut. Die Diskussionskultur im Seminar ist wunderbar. Die Thematik ist extrem spannend und sehr hilfreich zur persönlichen Weiterentwicklung.

■ Die Möglichkeit selbstständig, bzw. teilweise geleitet, ein kleines Forschungsprojekt durchzuführen. Ein gute Möglichkeit, um selbst Wissenschaft betrieben zu können und nicht nur bloße Theorie zu lernen. Interessantes Themengebiet, das abweicht von der klassischen objektiven Forschung.

6.6) Welche Änderungsvorschläge für die inhaltliche und didaktische Ausgestaltung der Lehrveranstaltung haben Sie?

■ -

■ Keine

■ PL in Form eines wissenschaftl. Referates würde meiner Erachtens mehr Sinn machen als eine Hausarbeit.





6.7) Haben Sie noch weitere Anmerkungen?

■ -

■ Außerdem sehr netter und kompetenter Dozent, der auf die Studierenden eingeht.

■ Nach Möglichkeit einen größeren Raum. Es war relativ eng.

■ Nein, weiter so (:

			Ø
Inhalt und Aufbau (Skalenbreite: 6)		Skalenbreite: 6	1,2
Lehrperson/Betreuung (Skalenbreite: 6)		Skalenbreite: 6	1
Online-Lehre (Skalenbreite: 6)		Skalenbreite: 6	1
Beurteilung der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 6)		Skalenbreite: 6	1,2

Veranstungstitel: Filter und Format (1MEWI2732V)

Sommersemester 2021

TAP am 14.06.2021, um 16.15 Uhr

Dozent: Lorenz Gilli

Studierendenrückmeldung: (8 Teilnehmer*innen)

Durchführung und Auswertung:

Doris Paul doris.paul@qzs.uni-siegen.de

Gina Wommelsdorf gina.wommelsdorf@qzs.uni-siegen.de

	Wodurch lernen Sie in dieser Veranstaltung am meisten?	Was erschwert Ihr Lernen?	Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie für die hinderlichen Punkte?
I.	<ul style="list-style-type: none"> - Leitthese Filter und Format (roter Faden) - immer wieder darauf bezogen - Offenheit für unterschiedliche Ansichten 	<ul style="list-style-type: none"> - Stockende Diskussionen (zu offene Leitfragen) - Auswahl der Literatur 	<ul style="list-style-type: none"> - Leitfragen konkretisieren (stärkere Diskussionsmoderation der einzelnen Teilnehmer) - Möglichkeit der Visualisierung des eigenen Themas (z. B. durch Präsentation, Handout) hilfreich (Information in erster Veranstaltung)
II.	<ul style="list-style-type: none"> - Durch die Selbstlektüre - Durch angeregte Diskussionen / offene Diskussionskultur 	<ul style="list-style-type: none"> - Auseinandersetzung mit Literatur schwierig - Online-Lehre 	<ul style="list-style-type: none"> - Literatúrauswahl: auf das Thema bezogen konkreter - Klarere Vorgaben für die Form von Referaten
III.			<ul style="list-style-type: none"> - Zu große Themensprünge durch willkürliche Abfolge der Referate